Niederschrift

über die 48. Sitzung des Stadtrates der Stadt Neustadt an der Weinstraße am Dienstag, dem 20.03.2018, 18:00 Uhr, im Stadthaus I, Ratssaal, Marktplatz 1, Neustadt an der Weinstraße

Öffentliche Sitzung -

Anwesend:

Stadtvorstand

Weigel, Marc Röthlingshöfer, Ingo Blarr, Waltraud Klohr, Dieter Penn, Markus

Ratsmitglieder Bachtler, Christoph Bender, Pascal Böhringer, Andreas Dr. Brantl, Gisela Fillibeck, Jutta Frech, Michael Frey, Matthias Dr. Göring, Marco Graebert, Friderike Graf, Alexander Grün, Jürgen Hauck, Martin Hayn, Brigitte

Henigin, Patrick Henigin, Roland

Herber, Dirk

Hornbach, Barbara

Jausel, Ute Dr.

Kerth, Werner

König, Jonas Luca

Koppenstein, Rosa

Levis-Hofherr, Diana

Lichti, Volker

Marggraff, Wilfried

Meisel, Ulrike

Ohmer, Ernst

Oswald-Mutschler, Roswitha

Racs, Richard

Ressmann, Dr. Wolfgang

Röther, Regina

Schick, Claus-René

Schreiner, Werner

Schweitzer, Petra

Stahler, Clemens

Werner, Kurt

Willer, Helga

Verwaltung

Adams, Bernhard Bauer, Andreas Bettinger, Alf

kommt um 18:05 Uhr zu TOP 5

Boltenhagen, Konstantin Braun, Walter Breitel, Andrea Deutsch, Stefanie Franck, Martin Frisch, Judith Gröschel, Andreas Günther, Andreas Hess, Runa Immig, Oliver Kleemann, David Klein, Klaus Mehling, Susanne Merkel, Arnold Pauly, Martina Rothermel, Simone Salat, Hans-Jörg Schwaab, Franz-Josef Seebach, Harald Staab, Dagmar Ulrich, Stefan Walz, Marion Wolf-Matzenbacher, Dagmar

Entschuldigt:

Ratsmitglieder

Fürst, Otto
Ganzert, Holger
Ipach, Roland
Kästel, Willi
Kilthau, Jürgen
Köhler, Klaus
Lopez Herreros, Eredesvinda
Meininger, Christoph
Schmidt, Peter

TAGESORDNUNG:

2.	Einwohnerfragestunde	
3.	Neubesetzung von Ausschüssen, Wahl von Mitgliedern und stellvertretenden Mitgliedern	078/2018
4.	Wahl von Mitgliedern in den Werkausschuss des ESN	080/2018
5.	Information zum Fahrradvermietsystem VRNnextbike und Entscheidung zur weiteren Vorgehensweise	090/2018
6.	Bebauungsplan "Chemnitzer Straße, Neufassung und Erweiterung, Teil West" VI. Änderung im Stadtbezirk 30 a) Entscheidung über die während der Beteiligung der Nachbargemeinden gem. § 2 Abs. 2 BauGB, der Öffentlichkeit sowie der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen b) Satzungsbeschluss gem. § 10 Abs. 1 BauGB	046/2018

7.	Bebauungsplan "Schlachthof-Speyerdorfer Straße, II. Änderung" im Stadtbezirk 26 a) Entscheidung über die während der Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen. b) Satzungsbeschluss gem. § 10 Abs. 1 BauGB	055/2018
8.	Beteiligungsbericht 2017 der Stadt Neustadt an der Weinstraße für das Geschäftsjahr 2016	056/2018
9.	Gesellschaftsvertrag der WBG Wohnungsbaugesellschaft Neustadt an der Weinstraße mbH	066/2018
10.	Konzernabschluss 2016 der Tourist, Kongreß und Saalbau GmbH (TKS)	077/2018
11.	Wirtschaftsplan 2018 der Tourist, Kongreß und Saalbau GmbH (TKS)	074/2018
12.	Maßnahmenliste für kommunales Investitionsprogramm 3.0 Kapitel 2	064/2018
13.	Altersfeststellung von unbegleiteten minderjährigen Asylbewerbern; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 22.01.2018	027/2018
14.	Fassadenbegrünung in der Innenstadt und den Zentren der Weindörfer; Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 06.03.2018	084/2018
14.1.	Fassadenbegrünung Alternativantrag der Koalitionsparteien CDU, Bündnis 90/Die Grünen und FDP vom 18.03.2018	103/2018
15.	Länderübergreifender Radschnellweg bis nach Neustadt an der Weinstraße; Antrag der Partei Bündnis 90/Die Grünen vom 12.03.2018	088/2018
16.	Einrichtung eines Smart- bzw. Infoboards in der Innenstadt; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018	091/2018
17.	Wirksame Werbung für den Weincampus in Neustadt an der Weinstraße; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018	092/2018
18.	Schutzgebiete Gemarkung Neustadt an der Weinstraße; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018	093/2018
19.	Mitteilungen und Anfragen	

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung und stellt die ordnungsgemäße Einladung und Beschlussfähigkeit fest.

Einwohnerfragestunde

Es liegen keine Anfragen vor.

TOP 3

078/2018

Neubesetzung von Ausschüssen, Wahl von Mitgliedern und stellvertretenden Mitgliedern

Der Stadtrat wählt einstimmig

Herrn

Thorsten Völker

Abt. 460 (Jugendamt)

als stelly. beratendes Mitglied in den Jugendhilfeausschuss.

TOP 4

080/2018

Wahl von Mitgliedern in den Werkausschuss des ESN

Der Stadtrat wählt einstimmig folgende Personen in den Werkausschuss des ESN

1. Werkausschussvertreter:

Moscelli, Marco

2. Werkausschussvertreter:

Dilschneider, Ute

1. Stellvertreter:

Moll, David

2. Stellvertreter:

Klein Torsten

TOP 5 090/2018 Information zum Fahrradvermietsystem VRNnextbike und Entscheidung zur weiteren Vorgehensweise

Der Vorsitzende begrüßt Herrn Zappe (VRN) und Herrn Semerci (nextbike GmbH), die anhand der dem Protokoll als Anlage beifügten Präsentation das Fahrradverleihsystem vorstellen. Im Nachgang gibt Frau Pauly (Abt. 220) noch ergänzende Erläuterungen zum weiteren Vorgehen.

Aufbauend auf dem Beschluss, der in der Stadtratssitzung im Februar 2018 gefasst wurde, beschließt der Stadtrat bei 1 Enthaltung (RM Graf, CDU) über die weitere Vorgehensweise und spricht sich für die Einführung der Variante 2 (ohne Pedelec) mit einer Gesamtsumme von 199.188,11 € aus.

Betriebsstart 2018	Variante 1	Variante 2
Stationen / Räder	11 Stationen 9 4er Stationen 2 8er Stationen 74 Ständer, 54 Räder	15 Stationen 13 4er Stationen 2 8er Stationen 98 Ständer, 70 Räder
Standorte	Hauptbahnhof Nordseite Tourist-Information Stadionbad Rathaus / Juliusplatz Karl-Helfferich-Straße / Konrad-Adenauer-Straße Festwiese Hetzelanlage Amtsgericht / Berufsbildende Schule Bahnhof Böbig Westseite Krankenhaus Bahnhaltepunkt Süd	Zusätzlich zu Variante 1 Hauptbahnhof Südseite (i.V. mit der neu geplanten Stegverlängerung) Strohmarkt Bahnhof Böbig Ostseite Bahnhof Mußbach

TOP 6 046/2018

Bebauungsplan "Chemnitzer Straße, Neufassung und Erweiterung, Teil West" VI. Änderung im Stadtbezirk 30 a) Entscheidung über die während der Beteiligung der Nachbargemeinden gem. § 2 Abs. 2 BauGB, der Öffentlichkeit sowie der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen b) Satzungsbeschluss gem. § 10 Abs. 1 BauGB

Auf Empfehlung des Innenstadtbeirates, des Ausschusses für Umwelt und Naturschutz und des Ausschusses für Bau und Planung beschließt der Stadtrat einstimmig

- a) über die während der Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen laut Verwaltungsvorschlag und
- b) den Bebauungsplan gem. § 10 Abs. 1 BauGB als Satzung.

RM Dr. Böhringer (SPD) hält sich wegen Sonderinteresse während der Behandlung des Tagesordnungspunktes außerhalb des Sitzungssaales auf und nimmt weder an der Beratung noch an der Abstimmung teil.

TOP 7 055/2018

Bebauungsplan "Schlachthof-Speyerdorfer Straße, II. Änderung" im Stadtbezirk 26 a) Entscheidung über die während der Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen.

b) Satzungsbeschluss gem. § 10 Abs. 1 BauGB

Auf Empfehlung des Innenstadtbeirates, des Ausschusses für Umwelt und Naturschutz und des Ausschusses für Bau und Planung beschließt der Stadtrat bei 1 Enthaltung (RM Graebert, Bündnis 90/Die Grünen) mehrheitlich

- a) über die während der Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB abgegebenen Stellungnahmen laut Verwaltungsvorschlag und
- b) den Bebauungsplan gem. § 10 Abs. 1 BauGB als Satzung.

2016

TOP 8 056/2018 Beteiligungsbericht 2017 der Stadt Neustadt an der Weinstraße für das Geschäftsjahr

Die Finanzabteilung informiert den Stadtrat gemäß § 90 Abs. 2 Satz 1 GemO über die Beteiligungen der Stadt Neustadt an der Weinstraße in Form des Beteiligungsberichts 2017 für das Geschäftsjahr 2016.

TOP 9 066/2018

Gesellschaftsvertrag der WBG Wohnungsbaugesellschaft Neustadt an der Weinstraße mbH

Der Stadtrat empfiehlt einstimmig der Gesellschafterversammlung der WBG Wohnungsbaugesellschaft Neustadt an der Weinstraße mbH den Beschluss des Gesellschaftsvertrages.

Der Oberbürgermeister als Vertreter der Gesellschafterin Stadt Neustadt an der Weinstraße wird ermächtigt, dem Beschluss des Vertrages zuzustimmen.

TOP 10 077/2018

Konzernabschluss 2016 der Tourist, Kongreß und Saalbau GmbH (TKS)

Der Konzernabschluss der TKS für das Jahr 2016, in dem die Einzelabschlüsse der TKS GmbH, der Stadtwerke GmbH und der Stadionbad GmbH aus diesem Wirtschaftsjahr konsolidiert wurden, wurde aufgestellt und geprüft. Der Stadtrat nimmt den geprüften Konzernabschluss der TKS zur Kenntnis.

TOP 11 074/2018

Wirtschaftsplan 2018 der Tourist, Kongreß und Saalbau GmbH (TKS)

Der Stadtrat ermächtigt einstimmig den Oberbürgermeister, in der Gesellschafterversammlung den Wirtschaftsplan 2018 und die fünfjährige Finanzplanung zu beschließen.

TOP 12 064/2018

Maßnahmenliste für kommunales Investitionsprogramm 3.0 Kapitel 2

Auf Empfehlung des Hauptausschusses beschließt der Stadtrat einstimmig, die Liste von Maßnahmen, deren Förderung im Rahmen des Kommunalen Investitionsprogrammes 3.0 Kapitel 2 beantragt werden soll.

TOP 13 027/2018

Altersfeststellung von unbegleiteten minderjährigen Asylbewerbern; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 22.01.2018

RM Herber (CDU) stellt den Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vor.

Bürgermeister Röthlingshöfer erläutert den diesbezüglichen Sachverhalt anhand des dem Protokoll beigefügten Berichtes.

TOP 14 084/2018

Fassadenbegrünung in der Innenstadt und den Zentren der Weindörfer; Antrag der SPD-Stadtratsfraktion vom 06.03.2018

TOP 14.1 103/2018

Fassadenbegrünung

Alternativantrag der Koalitionsparteien CDU, Bündnis 90/Die Grünen und FDP vom 18.03.2018

RM Bender (SPD) erläutert den Antrag der SPD-Stadtratsfraktion, zu dem Frau Beigeordnete Blarr entsprechend informiert.

Interessierte Bürger sollen im Bauinformationszentrum beraten werden, wie eine mögliche Begrünung auf ihrem Grundstück realisiert werden kann.

Der Vorsitzende schlägt vor, dass das Thema in einer Stadtratssitzung nach der Sommerpause 2018 erneut behandelt werden soll. Bis dahin ist der neu eingestellte Klimamanager der Stadt im Amt und kann eine diesbezügliche Stellungnahme vorbereiten.

TOP 15 088/2018

Länderübergreifender Radschnellweg bis nach Neustadt an der Weinstraße; Antrag der Partei Bündnis 90/Die Grünen vom 12.03.2018

Der Vorsitzende sagt zu, sich bei Minister Dr. Volker Wissing dafür einzusetzen, dass der geplante länderübergreifende Radschnellweg zwischen Heidelberg und Schifferstadt (nicht nur nach Speyer sondern auch) bis nach Neustadt an der Weinstraße fortgeführt, in Abstimmung mit den betroffenen kommunalen Gebietskörperschaften eine Trassenführung festgelegt, sowie ein Konzept für eine erste Realisierung erarbeitet werden soll.

TOP 16 091/2018

Einrichtung eines Smart- bzw. Infoboards in der Innenstadt; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018

Der Stadtrat beantragt bei 1 Nein-Stimme (RM Bachtler, FWG) mehrheitlich die Prüfung und Kostenermittlung für die Installation eines digitalen Infoboards in der Innenstadt.

Folgende Standorte sollen bis zur nächsten Stadtratssitzung geprüft werden:

- 1. Rathaus
- 2. Bahnhofsvorplatz
- 3. TKS

TOP 17 092/2018

Wirksame Werbung für den Weincampus in Neustadt an der Weinstraße; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018

Zur besseren Werbung für den Weincampus Neustadt an der Weinstraße beantragt der Stadtrat einstimmig:

- Eine prominentere Information auf der Internetseite der Stadt für den Weincampus.
- Ein stärkeres Hervorheben der Studienmöglichkeiten in Neustadt in der Printwerbung der Stadt.
- 3. Verbesserte Möglichkeiten für Studentinnen und Studenten sich am städtischen Kulturleben zu beteiligen und als Marke "Weincampus" aufzutreten, beispielsweise mit eigenen Ständen beim Deutschen Weinlesefest oder auf dem Neustadter Weihnachtsmarkt. Die TKS sowie weitere städtische Akteure sollen dies unterstützen.
- Die Bereitstellung von Einzelzimmern oder WG– tauglichen Wohnungen durch die WBG mittelfristig weiter ausbauen

TOP 18 093/2018

Schutzgebiete Gemarkung Neustadt an der Weinstraße; Antrag der CDU-Stadtratsfraktion vom 07.03.2018

Der Vorsitzende teilt mit, dass dieses Thema in der Stadtratssitzung im April 2018 behandelt werden soll.

TOP 19

Mitteilungen und Anfragen

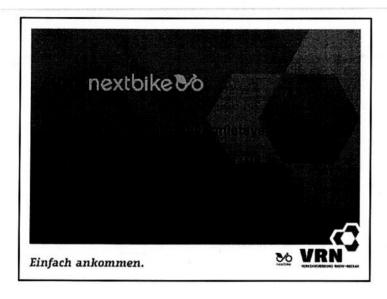
Der Vorsitzende informiert über eine Anfrage von Bündnis 90/Die Grünen zum Thema "Erweiterung der Freigabe des Radverkehrs in der Fußgängerzone". Die Fragen sowie die Antworten der Verwaltung liegen dem Protokoll als Anlage bei.

Ende der Sitzung: 20:09 Uhr

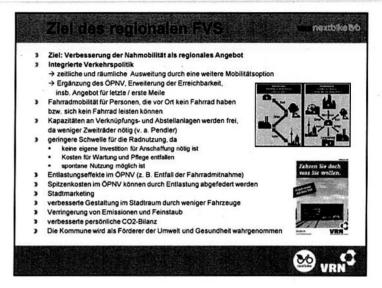
Marc Weigel

Vorsitzender

Susanne Mehling
Protokollführerin



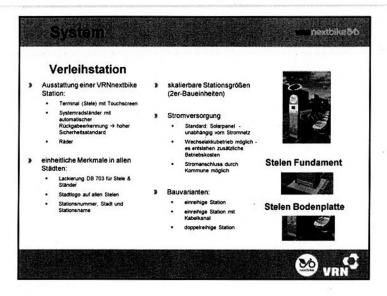




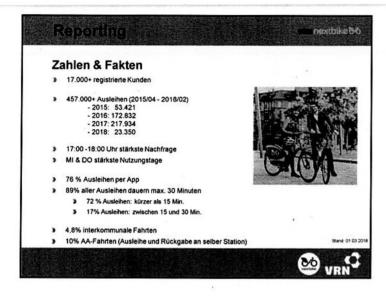


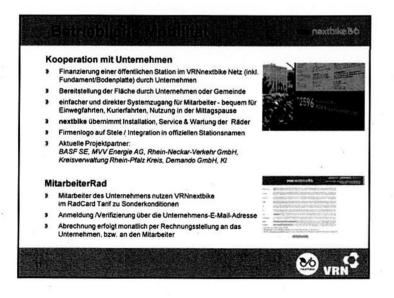
System nextblke56 Stationskomponenten Zielgruppen - Terminal (Stele) mit Touchscreen - Einwohner der Kommune Systemradständer mit automatischer - Studierende der Hochschulen / Universitäten Rückgabeerkennung – hoher Sicherheitsstandard - Arbeitnehmer (insbesondere Pendler) - Touristen - VRNnextbike Fahrrad Das Rad > Stationsplanung - Schwerpunkte verdichtete Quartiere / innenstadtnahe Stadtteilzentren - "Made in Germany" - Verkehrssicherheit nach StVZO innenstadtnahe Arbeitsplatzschwerpunkte - Bequemes Rad mit befem Einstieg Gewerbe-/Bürostandorte (betriebliche Mobilitat) - Großer robuster Fahrradkorb - Zusatzschloss - studentische Hotspots / Bildungsstätten - 7-Gang-Nexus-Nabenschaltung - touristische Ziele / Hotels - Shimano Nabendynamo ÖPNV Haltepunkte - Integrierte Fläche für CI-Branding - belebte, zentrale Orte

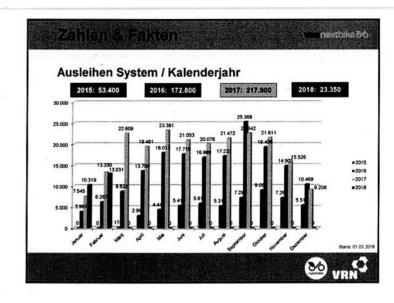


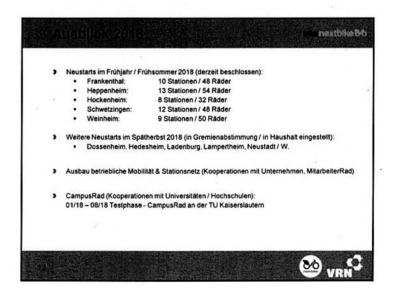


Te	arife	Tarif Rate	Normal Standard	RadCard* 8/keCard*	VRM+RadCard VRM+B/keCard
		Grundgebühr Hahr Basic Joefyear		48,00 €	39,00
,	einfache Tarifstruktur	Ente 30 Min./Sahrt First 30 minutes/journey	1,00 €	frei/free	frpiéte
>	Sondertarife für	Weiter 30 Min. jeweils Every additional 30 minutes	1,00 €	1,00€	0,50
	 VRN-Zeitkarteninhaber Kooperationspartner 	Tagishöchstsatz (24 Std.) Max. daily charge (24 hours)	9,00 €	9,00€	5,00
		Woche (7 tage) *** Week (7 days) **	29,00℃		
,	RadCard-Tarif: Jede Fahrt bis 30 Minuten	Monat (Kalendermonat)** Month (calender month) **	49,00 €		
	ist kostenfrei!	*) auf einen Account können ti Spezierte Tarde und Angebe- Wiltere Räder werden zum	a warden nur t	Or size Rad angew	
,	Gruppenbuchungen an individuellen Startpositionen sind ab 10 Teilnehmern	ils to four fictives can be to Special reservand offers are Assertion as Stoycles are what	any applicative	for one broycle.	occeant
	gegen Aufpreis möglich	**) Wockeyer and Honasterile Weekly and mostray raises			

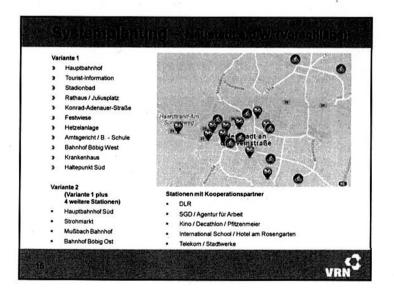




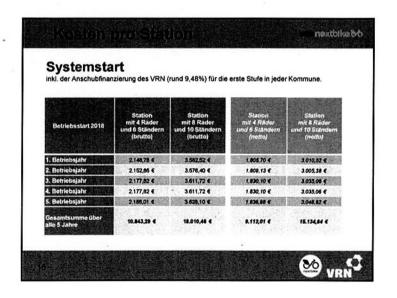




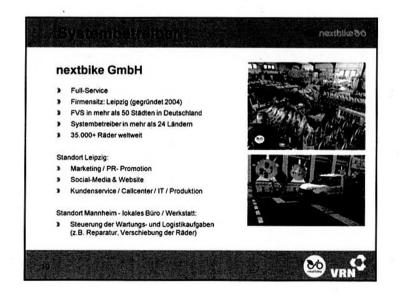
Systemausbau nextblke86 Basisinformationen gleiche Bedingungen für alle teilnehmenden Kommunen und Kooperationspartner 5 Jahre Mindestlaufzeit Finanzierungsvereinbarung mit VRN GmbH feststehender, jährlicher Zuschussbetrag (abhängig von der Anzahl der Stationen) 861415 auch über kommunale GmbH möglich (netto) ▶ Eigenwirtschaftlichkeit des Systems wird nach 5 Jahren angestrebt Bereitstellung der Flächen für die Verleihstationen > Bau der Fundamente oder Finanzierung Stelenbodenplatten Stationsplanung in Abstimmung mit VRN und nextbike Durchführung Baumaßnahmen (Fundamente Stelen) inkl. Baustellensicherung > Presse- und PR in Abstimmung mit VRN und nextbike



System planeing — Neustadt a.a.W. (Voisionil (ge)) Grundsystem mit mind. 11 Stationen für funktionierendes System "VRNnextbike in Neustadt W." Mögliche Stationen: Unterteilung – Stationen (Varianten 1 und 2, Kooperationspartner) Variante 1 = blaue nextbike-Pins zusätzliche Stationen in Variante 2 = grüne Fahrrad-Pins Kooperationspartner = blaue Fahrrad-Pins Systemerweiterungen (zusätzliche Stationen) durch Kooperationspartner → Agentur für Arbeit, Decathlon Neustadt, Stadtwerke, Sparkasse, Krankenhaus, etc.

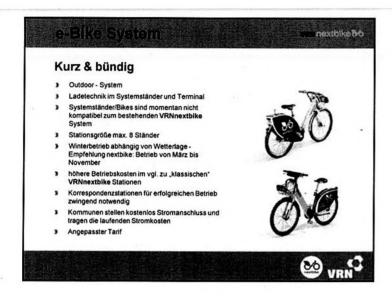


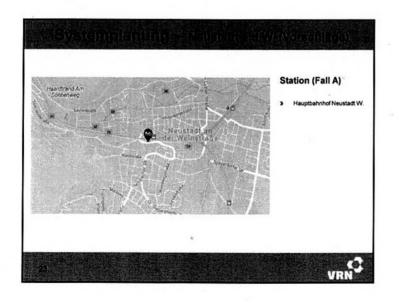
Betriebsstart 2018	9 4erStationen / 2 8er Stationen mit 74 Ständern, 54 Räder	13 4erStationen / 2 Ber Stationen mik 98 Ständern, 70 Räder
1. Betriebsjahr	27.023,63 €	35.618,70 €
2. Betriebsjahr	27.039,17 €	35.650,62 €
3. Betriebsjahr	27.335,58 €	38.048,84 €
4. Betriebsjahr	27.335,56 €	36.046,84 €
5. Betriebsjuhr	27.446,09 €	36.190,11 €
Gesamtsumme über alle 5 Jahre	134.180,01 €	170,883,11 €
Investitionskosten Bodenplatten im ersten Jahr bzw. Fundamente über Bauhof → dann fallen keine weiteren externen Kosten an	pro Bodenplette 1.309 € Gesent 14.309,- €	pro Bodenpletie 1,300 € Gecent 19,635,- €



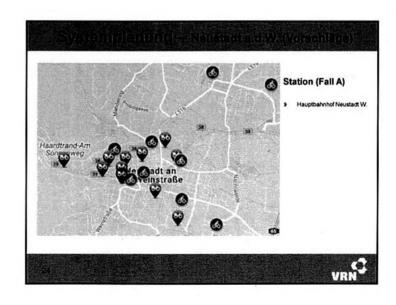
Betriebsstart 2018	9 4erStationen / 2 8er Stationen mit 74 Ständern, 54 Rädet	13 AerStationen / 2 der Stationen intl 93 Ständern, 70 Röder	
1. Betriebsjahr	22.708,93 €	29.931,68 €	
2. Setriobsjatu	22.721,99 €	29.958,50 €	
3. Betriebsjahr	22.971,08 €	30.291,45 €	
4. Betriebsjalit	22.971,06 €	30.291,48 €	
5. Betriebsjahr	23.083,94 €	30.411,86 €	
Gesamtsumme über alle 5 Jahre	114.436,68 €	150,384,94 <	
investitionekoeten Bodenplatten im ersten Jahr	pro Bodenplette 1.100 €	pro Bodenplatte 1.100 €	
bxw. Fundamente über Bouhaf → dann fallen kume weiteren externen Kusion un	Gesamt 11,000,00E	Gesamt 15.400,00€	



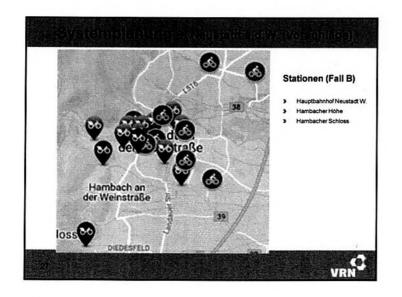


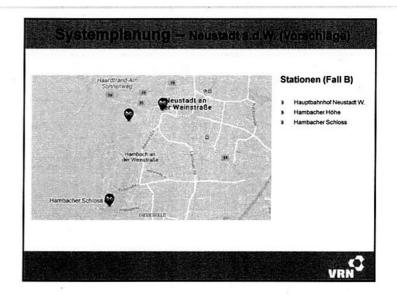


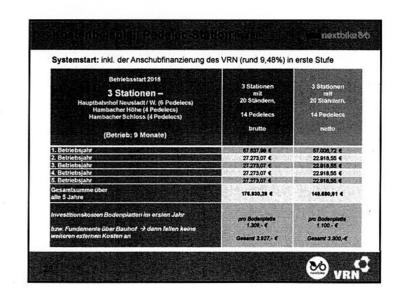
Zielrichtung Innere Erschließung der Gemeinden, Anschluss an Hauptstrecken (Bus & Bahn) Freizeitverkehr & Tourismus, Einzelstationen möglich je häufiger nahe Korrespondenzstationen vorhanden sind, desto attraktiver ist das System Pedelec-Syste Als Minimum für ein funktionierendes System der Pedelec-Stationen werden drei Stationen angesehen. Abgabe der Pedelecs an den anderen Station nur ohne Aufladung möglich. Mögliche Stationen Hauptbahnhof Neustadt W. Hambacher Hohe Hambacher Schloss

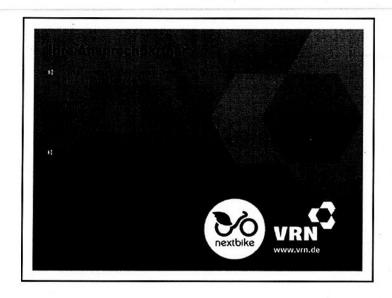


Systemstart: inkl. der Anschubfinanzierung des V	RN (rund 9,48%) ir	erste Stufe
Betriebsstart 2018	1 Station mit	1 Station
4 Challes University Land Challes Land La	8 Standern.	8 Ständern,
1 Station – Hauptbahnhof Neustadt / W.	6 Pedelecs	8 Pedelecs
(Betrieb: 9 Monate)	d redelecs	or country
	brutlo	netto
I. Betriebsjahr	37.639,42 €	31.629,77 €
t. Betriebsjahr	14.459,47 €	12.150,81 €
. Betriebsjahr	14.459,47 €	12.150,81 €
. Betriebsjahr	14.459,47 €	12.150,81 €
. Betriebsjahr	14.459,47 €	12.150,81 €
Gesanitsumme über sile 5 Jahre	96.477,29 €	80.233,02 €
nvestillanskasten Bodenplatten im ersten Jahr	pro Bodenplette	pro Bodenplatte
ozw. Fundamente über Bauhof → dann fallen keine	1.309,- €	1.100 €
veiteren externen Kosten an	Gesamt 1.309,- €	Gesamt 1,100€





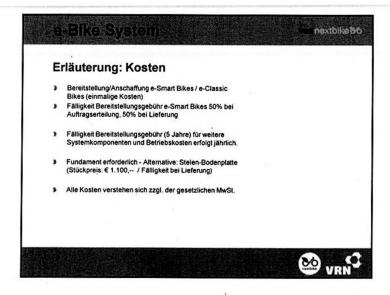










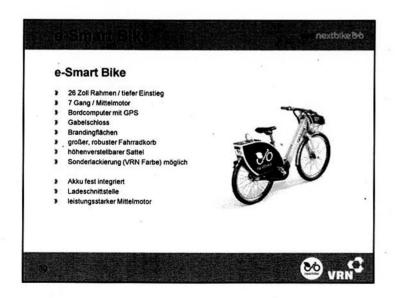


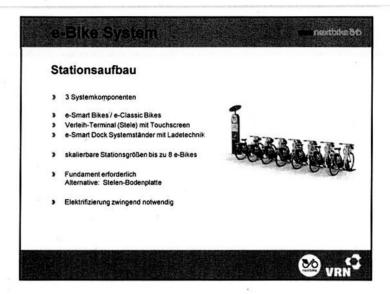
Systemstart: inkl. der Anschubfinanzie	rung des VRN (rund 9,48%) in e	rste Stufe
Betriebsstart 2018 (Betrieb: 12 Monute)	4er Station mit 6 Ständern, 4 Pedelecs	5er Station mit 7 Siåndarn, 5 Padelecs	fer Station mit 6 Ständern, 6 Pedelecs
1. Betrebsjalv	17.512,98 €	21.847,71 €	25.762,46 €
2. Belriebsjahr	7.773,48 €	9.473,36 €	11.173,24 €
3. Betriebsjahr	7.773,48 €	9.473,38 €	11.173,24 €
4. Betriebsjahr	7.773,48 €	9.473,36 €	11.173,24 €
5. Betriebsjahr	7.773,48 €	9 473,36 €	11.173.24 €
Gesamtsumme über alle 6 Jahre	48.604,87 €	69.641,16 €	70,478,44 €
Investinonskosten Bodenplatten im erstwi Jahr	pro Bodenplatte	pro Bodenplatte	pro Bodenplatie
b.rw. Fundamente Gber Bouhof → dann fallen	1.100 €	1,100 €	1.100 €
teine weiteren externen Kosten an	Gesamt 1.100,00€	Gesent 1.100,00E	Gesamt 1.100,006

Systemstart: inkl. der Anschubfinanzie	erung des VRN (rund 9,48%) in e	erste Stufe
Betriebs start 2018 (Betrieb: 12 Monate)	4er Station mit 6 Ständern, 4 Pédelecs	Ser Station mit 7 Ständern, 5 Pedelecs	Ger Station mit 3 Standern, 6 Pedelecs
. Betriebsjahr	20.840,42 €	25.760,77 €	30.681,13 €
. Betriebsjahr	9.250,44 €	11.273,30 €	13.296,16 €
Betriebsjahr	9.250,44 €	11.273,30 €	13.296,16 €
. Betriebsjahr	9.250,44 €	11.273,30 €	13.296,16 €
Betriebsjahr	9.250,44 €	11.273,30 €	13.296,16 €
iesamtsumme über ile 5 Jahre	67.842,18 €	70,863,97 €	83.866,77 4
rvestillonskosten Bodenplatten im ersten Jahr zw. Fundamente über Bauhof → dann fallen	pro Bodenplatte 1.309 €	pro Bodenplette 1.309 €	pro Bodenpialte 1,309 €
eine weiteren externen Kosten an	Gesent 1.300,006	Gesamt 1.309,006	Gesamt 1.309,00€

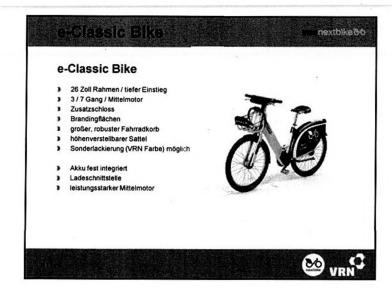
Systemstart: inkl. der Anschubfinanzie	rung des VRN (r	und 9,48%) in e	rste Stufe
Betriebsslan 2018 (Betrieb: 9 Monate)	4erStation mit 6 Ständern, 4 Pedelecs	5er Station mit 7 Ständern, 5 Pedelecs	Ger Station mit 8 Ständern, 6 Pedelecs
1. Betriebsjahr	19,547,86 €	24.145,07 €	28 742,28 €
2. Betriebsjahr	7.957,88 €	9.657,60 €	11,357,32 €
3. Betriebsjahr	7.957,88 €	9.657,60 €	11.357,32 €
4. Betriobsjahr	7.957,88 €	9.657,60 €	11.357,32 €
5. Betriebsjahr	7.957,68 €	9.657,60 €	11,357,32 €
Gesanitsumme über alle 5 Jahre	51,379,3€ €	02.776,46 €	74.171,86 €
investitionskosten Bodenplatten im ereten Jahr bzw. Fundamente über B≇uhof. → dann fallen	pro Bodenplette 1.100 €	pro Bodenplette 1.100 €	pro Bodenplatte 1.100 €
keine weiteren externen Kosten an	Gesent 1.100,006	Gesamt 1.100,00€	Gesamt 1.100,00€

Systemstart: inkl. der Anschubfinanzie	erung des VRN (rund 9,48%) in e	rste Stufe
Betriebsstart 2016 (Betrieb: 9 Monate)	4ar Station mit 6 Ständern,	Ser Station mit 7 Ständern,	Ser Station mil 0 Ständern,
	4 Pedelecs	5 Pedelecs	8 Pedelecs
1. Betrebsjahr	16.420,77 €	20.289,97 €	24.153,18 €
2. Betrlebsjahr	6.687,29 €	8.115,63 €	9.543,96 €
3. Betriobejahr	6.687,29 €	8.115,63 €	9.543,96 €
l. Berriebsjahr	6.687,29 €	8.115,63 €	9.543,96 €
s. Betriebsjahr	6.687,29 €	8.115,63 €	9.543,90 €
Gesamtsumme über alte 5 Jahre	43.175,94 €	62.762,49 €	62,329,03 €
nvestitionskosten Budenplatten im ersten Jahr	pro Bodenplette	pro Bodenplatta	pro Bodenplette
ozw. Fundamente über Bauhof → dann fallen	1,100 €	1.100 €	1.100 €
eine welteren externen Kosten an	Gesamt 1.100,00€	Gesamt 1.100,00€	Gesamt 1.100,006

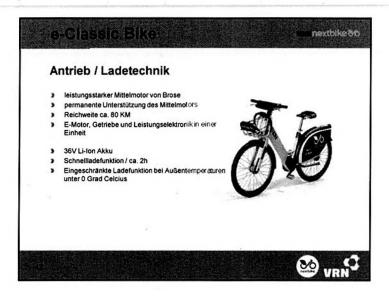


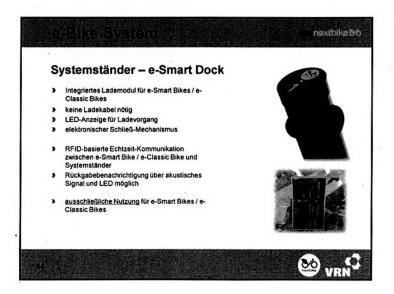




















Zweistufiges Prüfungsverfahren UMA

(Stand 13.03.2018)

- 1. Es werden "Prüfungsteams" gebildet
 - a) fallführende Kraft des ASD
 - b) Mitarbeiterin/Mitarbeiter Fachbereich Familie, Jugend und Soziales, die in der Jugendarbeit bzw. in der Arbeit mit Geflüchteten erfahren ist
 - c) Leitung Abteilung 440 oder Fachbereichsleiterin
 - d) Sprachmittler/Dolmetscher (ohne Stimmrecht) bei Bedarf
- 2. Überprüfungsgespräch, welches nach festgelegten Kriterien erfolgt (siehe hierzu Anlage)

weiterhin keine Zweifel = alles bleibt wie es ist

Zweifel:

Einholung eines medizinischen Gutachtens

Verweigerung des UMA's an medizinischer Begutachtung führt zur sofortigen Einstellung der Hilfe zur Erziehung und/oder der Korrektur der qualifizierten Altersfeststellung in die Volljährigkeit.

Anfrage B'90/Die Grünen zur zeitlichen Erweiterung der Freigabe des Radverkehrs in der Fußgängerzone - Stellungnahme der Verwaltung zu

Vorbemerkung:

Das Thema "Freigabe der Fußgängerzone" wurde auf Vorschlag des Arbeitskreises Radverkehr in der Verkehrskommission am 05.03.2015 ausführlich behandelt. Trotz einiger Bedenken (bei Gleichzeitigkeit von Liefer-, Fußgänger- und Radverkehr) hatte man sich damals im Ergebnis für eine Angleichung der Freigabe an die Zeiten des Lieferverkehrs ausgesprochen. Dieser Empfehlung ist der Stadtrat jedoch nicht gefolgt, in seiner Sitzung am 17.09.2015, TOP 9 (DRS 242/2015) wurde die vorgeschlagene Freigabe der Fußgängerzone analog der Regelungen für den Lieferverkehr mehrheitlich abgelehnt. Stattdessen wurden folgende Regelungen beschlossen:

- Freigabe der Fußgängerzone für den Radverkehr von 20.00 8.00 Uhr (Antrag FWG)
- ganztägige Freigabe zweier Teilstücke der Fußgängerzone im Bereich Klemmhof (Vorschlag der Verwaltung)

Diese Regelungen sind seit ca. 2 Jahren in Kraft.

Frage 1:

Welche Erfahrungen (positive und negative) hat die Verwaltung mit der begrenzten zeitlichen Freigabe der Neustadter Fußgängerzone für die Fahrradfahrer inzwischen gemacht?

Unmittelbar nach Umsetzung der Freigabe der Fußgängerzone sind bei der Stadtverwaltung vereinzelt Beschwerden eingegangen, wobei sich Bürger allgemein negativ über die Neuregelung äußerten. Zudem wurden in den ersten Wochen von den Mitarbeitern der Ordnungsbehörde einige "Raser" aufgrund ihres Fehlverhaltens belehrt und auch mündlich verwarnt. Darüber hinaus sind aus Sicht der Straßenverkehrsbehörde sowohl bezüglich der zeitlich begrenzten als auch der ganztägig streckenbezogenen (Klemmhof) Freigabe der Fußgängerzone keine negative Erfahrungen oder Ereignisse zu berichten.

Dieser Eindruck wird auch durch die Polizei bestätigt, die Unfallstatistik weist seit Öffnung der Fußgängerzone im Frühjahr 2016 bis heute keinen einzigen Unfall mit Beteiligung eines Radfahrers aus.

Frage 2:

Wie steht die Verwaltung zum Vorschlag des AK Radverkehrs zumindest analog zum Lieferverkehr die Fußgängerzone für den Radverkehr erweitert freizugeben?

Wie bereits eingangs erwähnt war die Verkehrskommission einhellig der Meinung, es sei vertretbar, die Freigabe entsprechend der Regelungen des Lieferverkehrs (zw. 19.00 – 10.30 Uhr) zu erlauben. Darüber hinaus wurde angeregt, diese Regelung zunächst für den Zeitraum eines Jahres versuchsweise einzuführen, in dieser Zeit das Geschehen intensiv zu beobachten und einen Erfahrungsbericht zu erstellen. Dieser sollte dann in der Verkehrskommission bewertet und den Gremien zur Entscheidung über die dauerhafte Einführung der Regelung vorgelegt werden.

An diesem Vorschlag wird festgehalten, von einer weitergehenden Regelung rät die Verwaltung derzeit ausdrücklich ab. Eine zukünftige Erweiterung der Freigabe wäre allenfalls dann in Erwägung zu ziehen, wenn:

- 1. die Probephase der Regelung analog des Lieferverkehrs (s.o.) erfolgreich verläuft (was der Fall wäre, wenn sich die Unfallzahlen nicht erhöhen)
- 2. der Arbeitskreis Radverkehr daraufhin eine entsprechende Empfehlung ausspricht

3. die Verkehrskommission ein positives Votum für eine komplette Freigabe ausspricht und 4. der Stadtrat dazu bereit ist, einen entsprechenden Beschluss zu fassen.

Frage 3:

Welche Aspekte sprechen dafür oder dagegen zunächst probeweise den Radverkehr für zwei Jahre in der Neustadter Fußgängerzone komplett freizugeben?

Fußgängerzonen dienen in erster Linie der freien und ungestörten Bewegung des Fußgängerverkehrs. Daher ist eine Prüfung der Verträglichkeit einer Freigabe mit dem Fußgängerverkehr besonders wichtig, im Übrigen wird dies auch in der ERA 2010 ausdrücklich empfohlen. Diese Verträglichkeit wurde bereits in der Vergangenheit eingehend diskutiert. Dabei bestand auch im Arbeitskreis Radverkehr überwiegend Einvernehmen darüber, dass die Struktur der Fußgängerzone mit ihrem mittelalterlichen Stadtgrundriss und ihren vergleichsweise engen Straßen sowohl von geringen Durchgangsbreiten (z.T. nur 3m) als auch - bezogen auf die Hauptstraße - von Gefällstrecken geprägt ist, die eine ganztägige Freigabe für den Radverkehr als zu gefahrenträchtig erscheinen lassen. Vielmehr war es Ziel, die Freigabe für Randzeiten vorzusehen, in denen der Fußgängerverkehr noch überschaubar ist. Die Empfehlungen für Radverkehrsanlagen (ERA 2010) gehen davon aus, dass sich bei bis zu 100 Fußgängern pro Stunde und Meter Straßenbreite in der Regel eine vollständige Mischung von Fußgänger- und Radverkehr innerhalb des Straßenraums einstellt, sprich von einer Verträglichkeit ausgegangen werden kann. Insbesondere ab der Mittagszeit (an Samstagen auch schon früher) ist aber damit zu rechnen, dass die Fußgängerfrequenz in den Engstellen der Fußgängerzone teilweise deutlich über diesem Wert liegt, so dass bei einer Freigabe über den og. Zeitrahmen hinaus mit erheblichen Problemen (Gefährdungssituationen) gerechnet werden muss.

Frage 4:

Welche Erkenntnisse und Erfahrungen zum Thema liegen inzwischen der Verwaltung aus anderen vergleichbaren Städten vor oder werden solche nun für die vom AK Radverkehr geforderte zusätzliche Freigabe und/oder auch eine komplette Freigabe eingeholt?

Erfahrungen anderer Städte sind aufgrund der individuellen Verhältnisse der jeweiligen Fußgängerzonen nur sehr begrenzt auf Neustadt übertragbar, so dass aus Sicht der Verwaltung einer individuellen Betrachtung immer Vorrang einzuräumen ist. Nichtsdestotrotz hatte sich die Verwaltung im Vorfeld des Beschlussvorschlags mit in Erfahrungen aus anderen Städten beschäftigt. Dies ist auch in der Anlage der Sitzungsvorlage des Stadtrates vom 17.09.2015 dokumentiert. Damals wurden Erfahrungen aus Koblenz, Landau, Jena, Heidelberg und Kaiserslautern ausgewertet.

Frage 5:

Wie und in welcher Form wurde die Bevölkerung über die teilweise Freigabe der Fußgängerzone zwischenzeitlich fortlaufend aufgeklärt?

- Beschilderung an den Eingängen der Fußgängerzone
- Artikel in der Rheinpfalz (z.T. basierend auf Pressemitteilungen der Stadtverwaltung) am 20.04.2015, 18.09.2015, 16.02.2016, 06.05.2016, 16.07.2016, 06.10.2016
- Homepage der Stadt Neustadt: https://www.neustadt.eu/index.php?NavID=2636.370